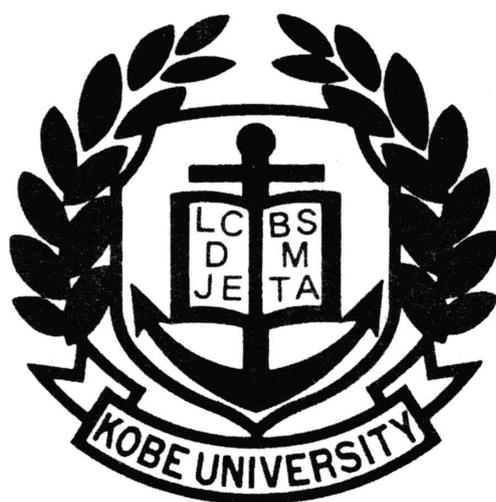


オープンキャンパス参加者調査



2009年8月

神戸大学発達科学部

広報専門委員会

調査の概要

1. 調査の目的

本研究は、2009年8月10日、11日に行われた神戸大学発達科学部のオープンキャンパスにおける参加者の属性とオープンキャンパスに対する量的評価及び質的評価を明らかにすることを目的としている。具体的には、オープンキャンパスの参加者の属性、オープンキャンパスに対する評価、意見や感想、発達科学部に対する興味などを把握し、学科別に比較分析を行う。

2. 調査内容

1) 属性

: 性別, 年齢, 学年, 高校所在地, オープンキャンパスを知るきっかけ, 同伴者, 参加した学科名・コース企画

2) オープンキャンパスに対する評価

: 開催時期, 開催時間, 開催回数

3) オープンキャンパスの企画内容に対する評価

: 配布資料, 企画内容, 総合評価

4) 学生企画に対する評価

: 解体新書 (配布パンフレット), 学部紹介動画, 写真・掲示物, 学生による相談室

5) 発達科学部に対する入学意志

6) 発達科学部に対する興味, ホームページに関する希望

: 自由記述

7) オープンキャンパスに対する意見, 希望, 及び感想

: 自由記述

調査項目

要因群	項目	カテゴリー
属性	回答者の属性	1.性別 2.年齢 3.学年 4.高校所在地 5.オープンキャンパスを知るきっかけ 6.同伴者 7.参加した学科名・コース企画
		1.適当である 2.どちらともいえない 3.再考してほしい
オープンキャンパス に対する評価	開催時期	1.適当である 2.どちらともいえない 3.再考してほしい
	開催時間	1.適当である 2.どちらともいえない 3.再考してほしい
	開催回数	1.1回でよい 2.2回がよい 3.3回以上がよい
オープンキャンパス の企画内容に対する 評価	配布資料	1.満足した 2.まあ満足した 3.あまり満足しなかった 4.満足しなかった
	企画内容	1.満足した 2.まあ満足した 3.あまり満足しなかった 4.満足しなかった
	総合評価	1.満足した 2.まあ満足した 3.あまり満足しなかった 4.満足しなかった
学生企画に対する 評価	解体新書 (配布パンフレット)	1.おもしろかった 2.参考になった 3.あまり必要ない 4.わからない
	学部紹介動画	1.おもしろかった 2.参考になった 3.あまり必要ない 4.わからない
	写真・掲示物	1.おもしろかった 2.参考になった 3.あまり必要ない 4.わからない
	学生による相談室	1.役に立った 2.あまり役に立たなかった 3.分からない
発達科学部に対する 入学意志	オープンキャンパス 参加後の入学意志	1.ますます思った 2.まあ思った 3.あまり思わない 4.よく分からない
発達科学部に対する 興味・ホームページ に関する希望	発達科学部に 対する興味・希望	自由記述法
オープンキャンパス に対する意見・希望・ 感想	オープンキャンパス に対する意見・希望	自由記述法

3. 調査対象

2009年度神戸大学発達科学部のオープンキャンパス参加者

4. 調査方法

2009年8月10日(月), 11日(火)に行われた神戸大学発達科学部のオープンキャンパスで調査票を配布し, 帰りに数箇所に設置した回収箱に入れてもらう配票回収法により来場者調査を行った.

5. サンプル数

回収数: 1,132票

6. 分析方法

データの分析は, 単純集計とクロス集計, および χ^2 検定を用いた. データは, 学科別に比較分析を行った.

調査結果の要約 (Executive Summary)

1. サンプルの性別は、男子が **20.9%**、女子が **79.1%**と女子が圧倒的に多い。年齢は多い順に、**17歳** (40.0%)、**16歳** (29.7%)、**18歳** (17.5%)、**15歳** (9.8%) であり、参加者はほぼ高校生である。学年は、**高校2年生** (49.8%) と**高校3年生** (29.7%) が大多数を占めている。高校所在地は多い順に、**神戸市内** (14.5%)、**兵庫県内** (22.0%)、**大阪府** (26.5%) であり、**兵庫県と大阪府が約6割**を占めている。
2. オープンキャンパスを知るきっかけは、**発達科学部のホームページ**が6割を超えて最も多かった。同伴者は、**友人** (47.9%) が約半数を占めて最も多かった。
3. 参加した学科は、**人間形成学科**が **59.6%**と最も多く、次いで、**人間環境学科**が **27.2%**、**人間表現学科**が **21.4%**、**人間行動学科**が **18.8%**であった。参加したコース企画は、**心理発達論コース**が **29.3%**、**子ども発達論コース**が **22.0%**、**学校教育論コース**が **20.4%**と高い割合を示した。
4. 開催時期に関して「**適当である**」と感じている参加者は、すべての学科において**約9割**を占めていた。また開催時間に関して、すべての学科の**80%**以上の参加者が「**適当である**」と評価しており、概ね満足しているといえる。さらに開催回数を学科ごとにみると、それぞれの学科の**6割以上**の参加者が「**2回がよい**」と考えていることが示された。また、人間形成学科、人間行動学科、人間表現学科、人間環境学科において、**3割程度**の参加者は「**1回でよい**」と感じていた。
5. 配布資料について学科別にみていくと、すべての学科において**約6割**が「**満足した**」と感じていることが分かった。また、「まあ満足した」まで含めると、**95%以上**の参加者が**ほぼ満足した**と感じていたといえる。
6. 企画内容を学科別にみると、それぞれの学科の**約半数**の参加者が「**満足した**」と感じていたことが示された。「まあ満足した」と回答した参加者まで含めると、すべての学科において**90%以上**が**ほぼ満足した**と感じていたことが明らかになった。
7. 解体新書 (配布パンフレット) について学科別にみると、すべての学科のおよそ**2人に1人**の参加者が「**おもしろかった**」と感じていた。また、「**参考になった**」と答えた参加者もすべての学科で**4割以上**を占めていた。
8. 学部紹介動画について学科別にみると、学科ごとで有意差が見られ、**人間形成学科**、**人間行動学科**、**人間表現学科**については**4割以上**の参加者が「**参考になった**」と答えていた。また、複数の学科の参加者は、「**おもしろかった**」

「参考になった」と答えた割合が、全学科の中で最も低かった。

9. 写真・掲示物について学科別にみると、**人間行動学科**、**人間表現学科**、**人間環境学科**において**約40%**の参加者が「参考になった」と答えていた。
10. 学生による相談室について学科別にみると、すべての学科において**3割以上**の参加者が「役に立った」と答えている。また、学科ごとで有意差が見られ、**人間環境学科**において「役に立った」と感じた参加者が**約5割**を占め、最も高い割合を示した。
11. 2009年度オープンキャンパスに参加しての発達科学部に対する入学意志を学科別にみると、すべての学科において**40%以上**の参加者が「ますます思った」と入学意志を強めたといえる。また、学科別に比較分析を行うと有意差が見られ、特に**人間形成学科**、**人間行動学科**、**人間表現学科**において、**半数以上**の参加者が「ますます思った」と感じていた。
12. 発達科学部に対する興味やホームページに関する希望で具体的に最も多かったのは、「入試情報」であった。次いで、「学生のキャンパスライフ」、「教員や学生の研究」と「カリキュラム」、「地域貢献活動」であった。「その他」については、取得できる**資格**に関する声が多く聞かれた。
13. オープンキャンパスの企画や内容についての意見や感想を自由記述でたずねたところ、人間形成学科については、満足している声が他の学科と比べて圧倒的に多く聞かれ、特に「内容」について満足していた。他にも、「先生・学生」や「施設・設備」に関しても満足していた。人間行動学科についても、「内容」に関する満足している声が聞かれた。人間表現学科についても、満足している声が、不満や要望より多く聞かれた。人間環境学科についても、不満や要望よりも満足している声が多く聞かれた。特に、「内容」と「先生・学生」について、満足していた。発達支援論コースについては、「時間配分」に関する要望が聞かれた。複数の学科の参加者からは、**模擬授業から時間**に関することまで、多岐にわたる意見が聞かれた。

1. サンプルの属性

1) 性別

サンプルの性別に関して全体にみると、男子が 20.9%($n=235$), 女子が 79.1% ($n=887$)と女子が圧倒的に多い (図 1).

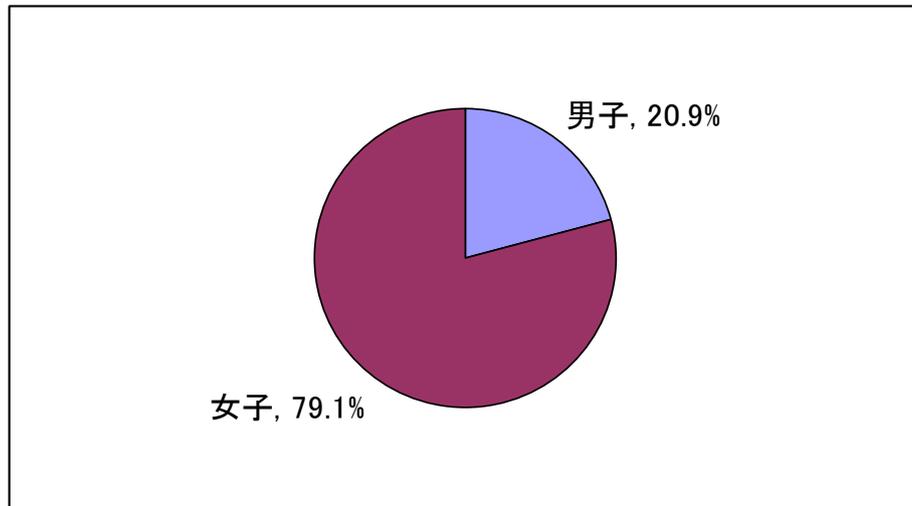


図 1. 性別($n=1,122$)

2) 年齢構成

年齢に関して全体的にみると、15歳が 9.8% ($n=109$), 16歳が 29.7% ($n=332$), 17歳が 40.0% ($n=447$), 18歳が 17.5% ($n=196$)と、参加者はほぼ高校生であることを示している (図 2).

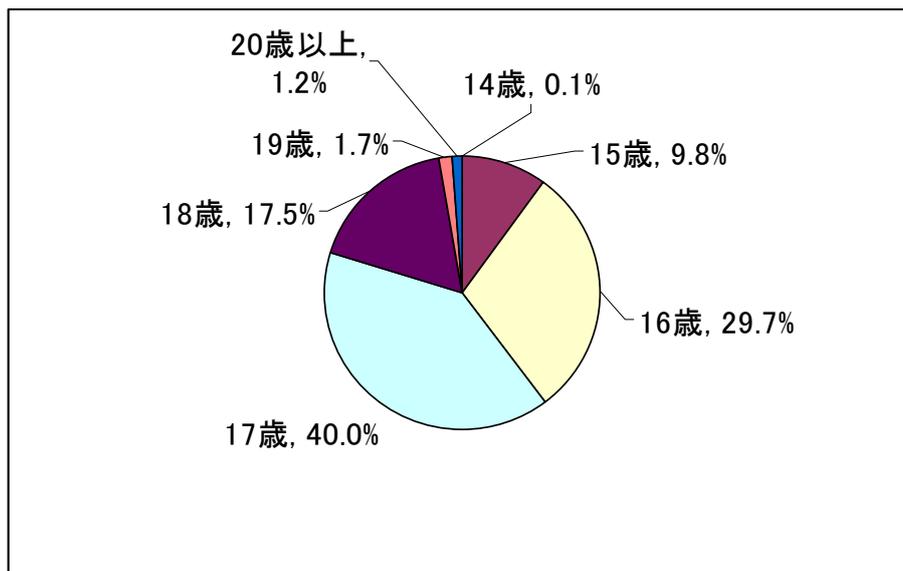


図 2. 年齢構成($n=1,117$)

3) 学年

学年に関して全体的にみると、高校2年生が49.8%($n=555$)、高校3年生が29.7%($n=331$)で、大多数であることを示している(図3)。

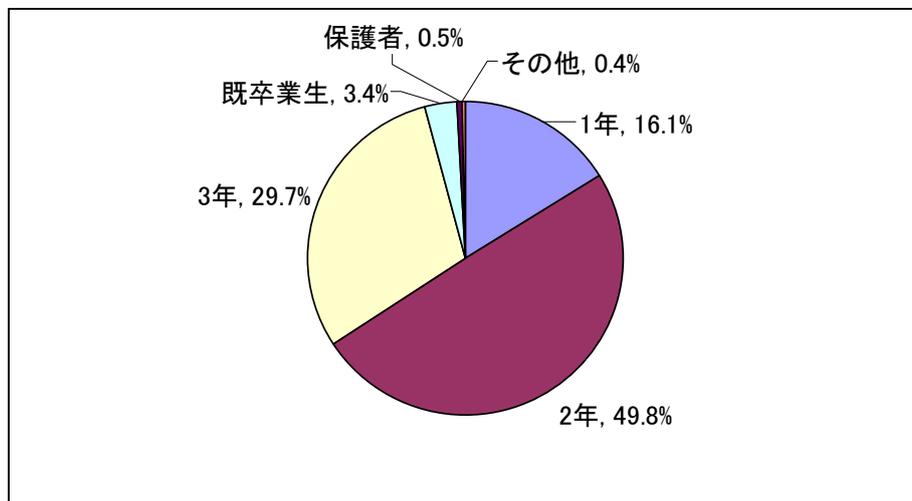


図3. 学年 ($n=1,114$)

4) 高校所在地

高校所在地を全体的にみると、神戸市内が14.5% (n=160)、兵庫県内が22.0% (n=243)、大阪府が26.5% (n=293) で兵庫県と大阪府が約6割を占めている。次いで、高い割合を示してしたのは順に、京都府が6.9% (n=76)、奈良県が6.4% (n=71)、四国地方が4.0% (n=44)、広島県が3.0% (n=33) である。九州地方や北海道からの参加者もあり、日本全国の高校から集っていると言える(表1)。

表1. 高校所在地

	人数	%
神戸市内	160	14.5%
兵庫県内	243	22.0%
大阪府	293	26.5%
京都府	76	6.9%
奈良県	71	6.4%
和歌山県	29	2.6%
滋賀県	22	2.0%
岡山県	29	2.6%
広島県	33	3.0%
2県以外の中国	14	1.3%
東海(三重県含む)	27	2.4%
四国	44	4.0%
信越・北陸	30	2.7%
九州	21	1.9%
関東	10	0.9%
北海道	2	0.2%
合計	1,107	100.0%

5) オープンキャンパスを知るきっかけ

オープンキャンパスを知るきっかけを全体的にみると、発達科学部のホームページが61.4%(n=686)と6割を超えて最も多く、次いで、友人が16.8%(n=188)、学校の先生が16.2%(n=181)となった(図4)。

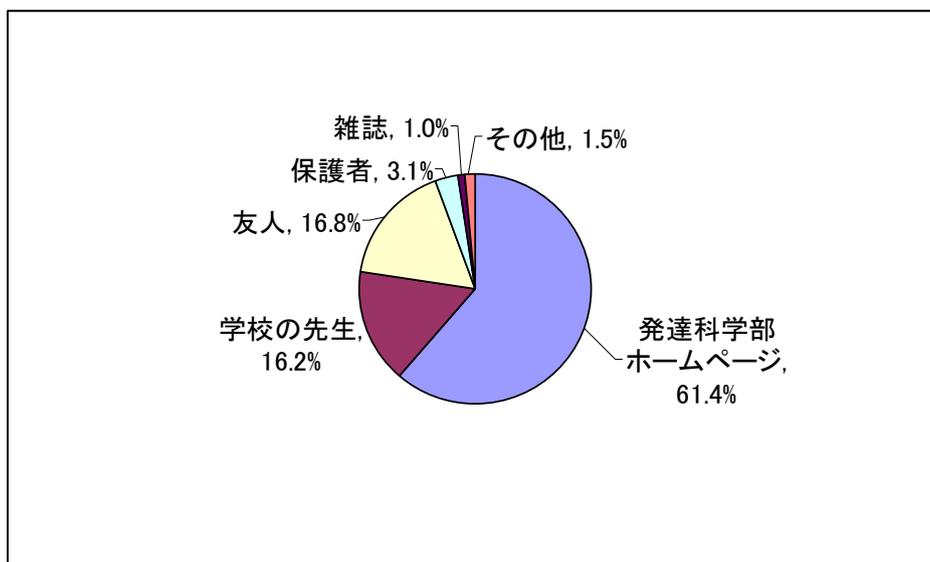


図4. オープンキャンパスを知るきっかけ (n=1,118)

6) 同伴者

同伴者に関して全体的にみると、友人が47.9%(n=537)と約半数を占めて最も多く、次いで、保護者が29.6%(n=331)、一人が20.4%(n=229)となった。その他としては、兄弟や姉妹といった声が聞かれた(図5)。

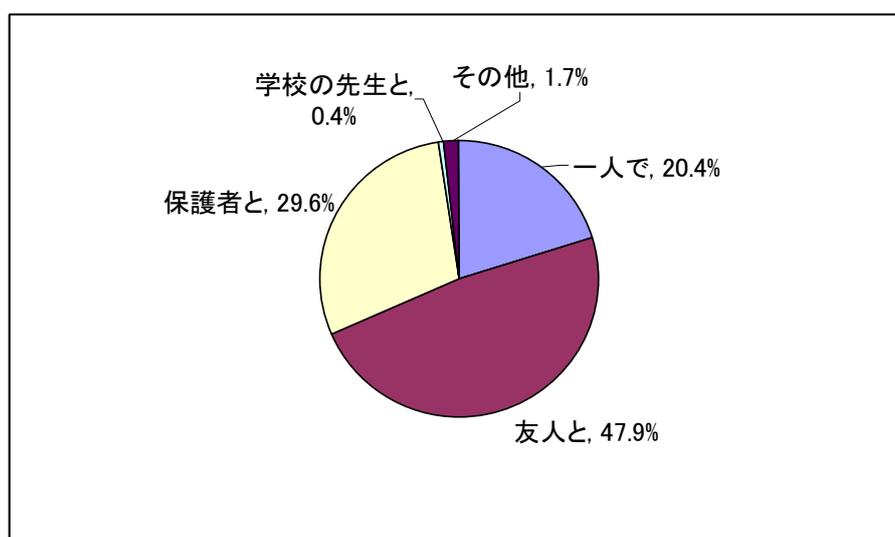


図5. 同伴者 (n=1,120)

7) 参加した学科 (複数回答)

参加した学科を全体的にみると、人間形成学科が 59.6%(n = 668)と最も多く、次いで、人間環境学科が 27.2% (n = 305), 人間表現学科が 21.4% (n = 240), 人間行動学科が 18.8% (n = 211) となった (図 6).

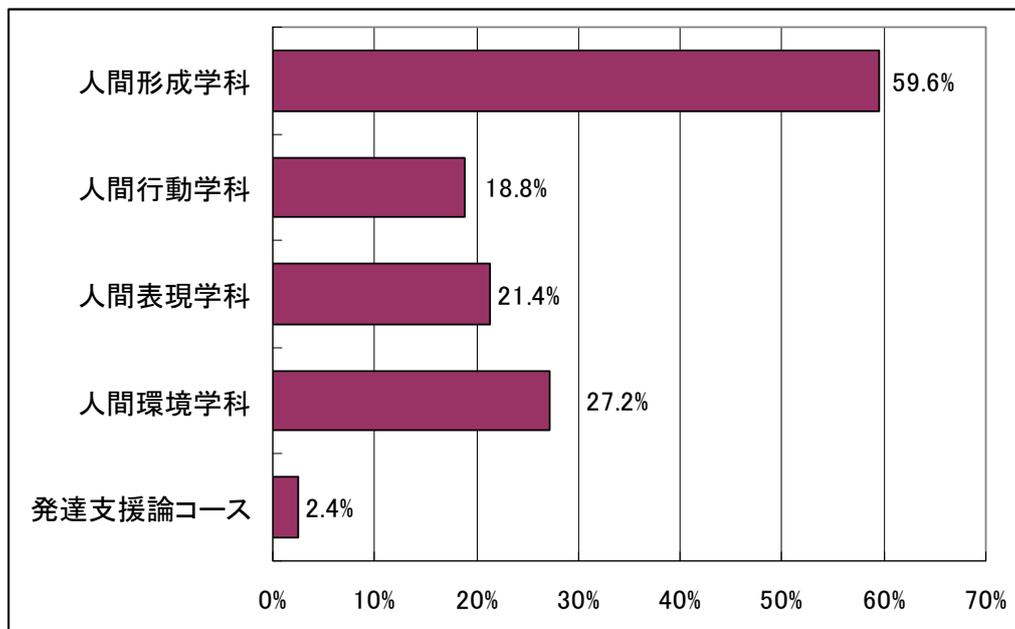


図 6. 参加した学科 (n = 1,120)

8) 参加したコース企画（複数回答）

参加したコース企画を全体的にみると、心理発達論コースが 29.3% (n=327)、子ども発達論コースが 22.0% (n=246)、学校教育論コースが 20.4% (n=228) と 20%を超える高い割合を示した（表 2）。

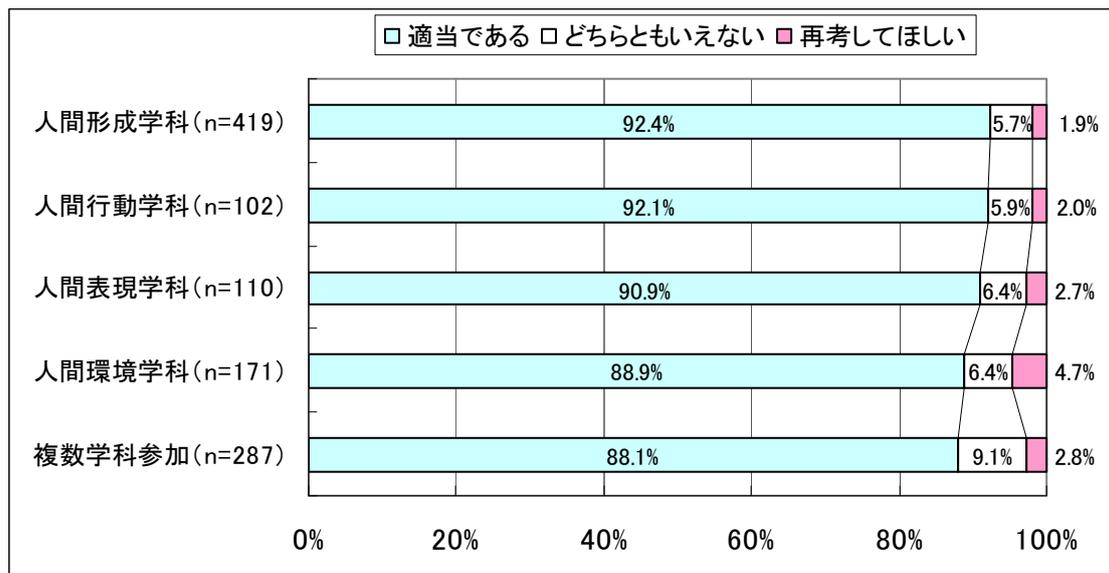
表 2. 参加したコース企画（複数回答）

	人数	%
心理発達論コース	327	29.3%
子ども発達論コース	246	22.0%
教育科学論コース	100	9.0%
学校教育論コース	228	20.4%
人間形成学科展示・相談室	25	2.2%
健康発達論コース	123	11.0%
行動発達論コース	160	14.3%
身体行動論コース	151	13.5%
表現文化論コース	55	4.9%
表現創造論コース	133	11.9%
臨床・感性表現論コース	80	7.2%
人間表現学科展示・相談室	17	1.5%
社会環境論コース	76	6.8%
生活環境論コース	80	7.2%
自然環境論コース	97	8.7%
数理情報環境論コース	91	8.1%
人間環境学科 AO 入試相談室	10	0.9%
発達支援論コース	27	2.4%
「学部長と話そう」相談室	5	0.4%
学生による相談室	35	3.1%
合計	2,066	185.0%

2. オープンキャンパスに対する評価

1) 開催時期

開催時期を学科別にみると、それぞれの学科の約9割の参加者がオープンキャンパスの開催時期は適当であると感じていることが示され、概ね満足しているといえる（図7）。

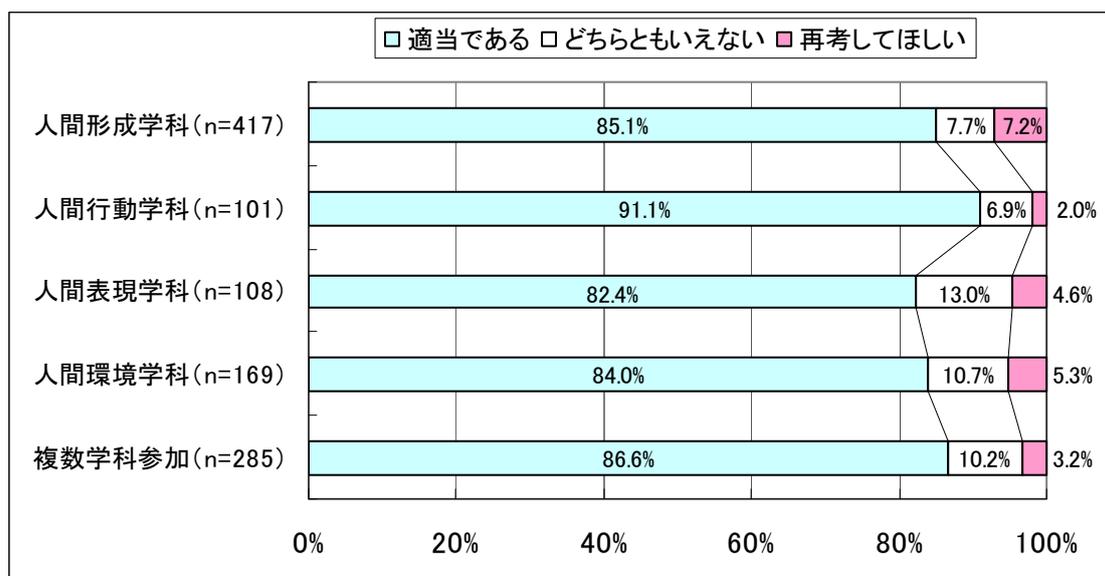


$\chi^2=7.182$ d.f.=8 n.s.

図7. 開催時期 (n=1,089)

2) 開催時間

開催時間を学科別にみると、それぞれの学科の8割以上の参加者がオープンキャンパスの開催時間を適当であると感じていることが示された。学科別に比較分析を有意差は見られず、各学科における特徴は見られなかった(図8)。

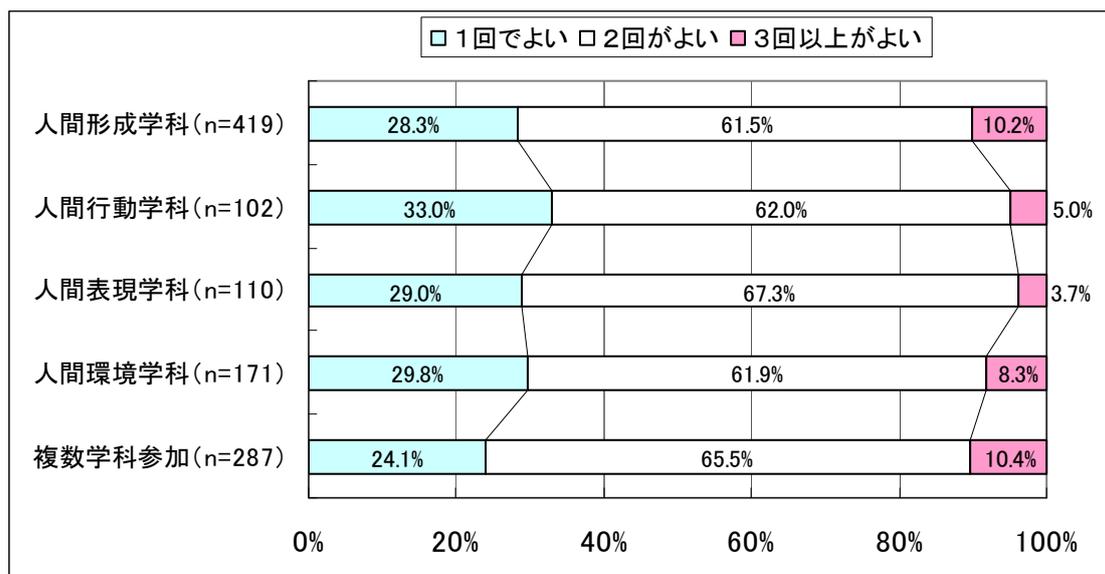


$\chi^2=12.213$ d.f.=8 n.s.

図8. 開催時間 (n=1,080)

3) 開催回数

開催回数を学科ごとにみると、それぞれの学科の6割以上の参加者が「2回がよい」と考えていることが示された。また、人間形成学科、人間行動学科、人間表現学科、人間環境学科において、3割程度の参加者は「1回でよい」と感じている（図9）。



$\chi^2=9.891$ d.f.=8 n.s.

図9. 開催回数 (n=1,056)

3. オープンキャンパスの企画内容に対する評価

1) 配布資料

配布資料について学科別にみていくと、すべての学科において約6割が「満足した」と感じていることが分かった。また、「まあ満足した」まで含めると、95%以上の参加者がほぼ満足したと感じていたといえる（図10）。

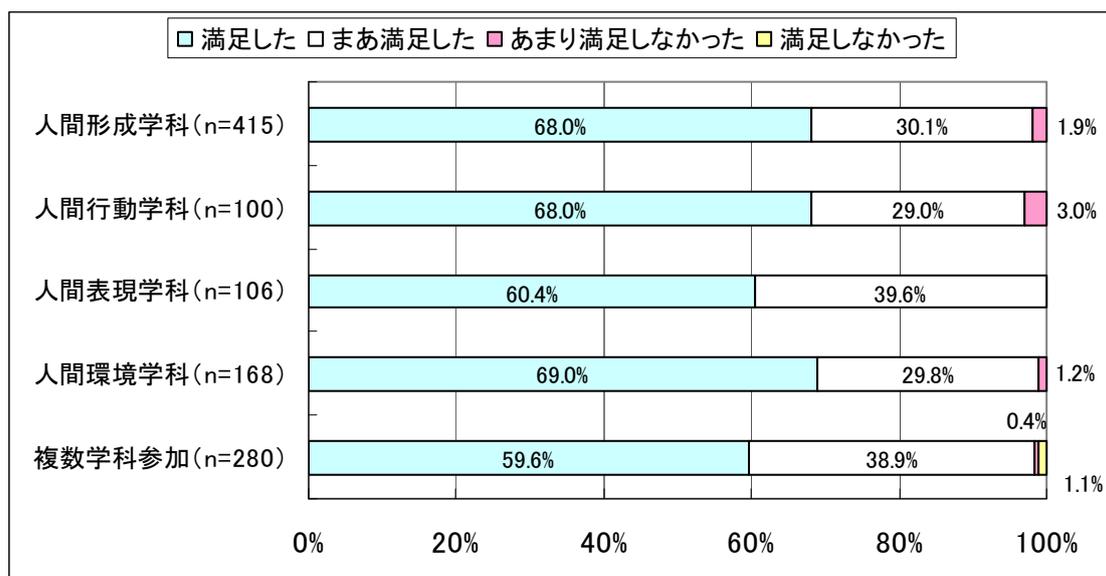


図10. 配布資料 (n=1,069)

2) 企画内容

企画内容を学科別にみると、それぞれの学科の約半数の参加者が「満足した」と感じていることが示された。「まあ満足した」と回答した参加者まで含めると、すべての学科において 90%以上がほぼ満足したと感じていることが分かる（図 11）。

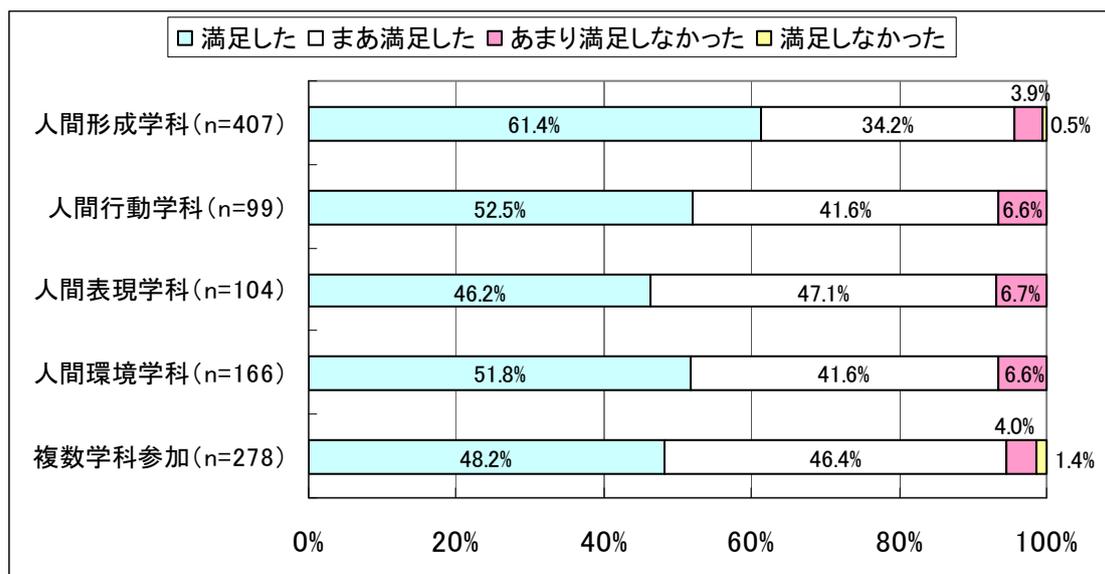


図 11. 企画内容 (n=1,054)

3) 総合評価

総合評価を学科ごとで見ると、すべての学科において5割以上の参加者が「満足した」と感じていることが示された。さらに「まあ満足した」まで含めると、9割以上の参加者がほぼ満足したと感じていることが分かる。特に、人間形成学科においては、「満足した」回答した参加者が65%を上回る高い割合を示している(図12)。

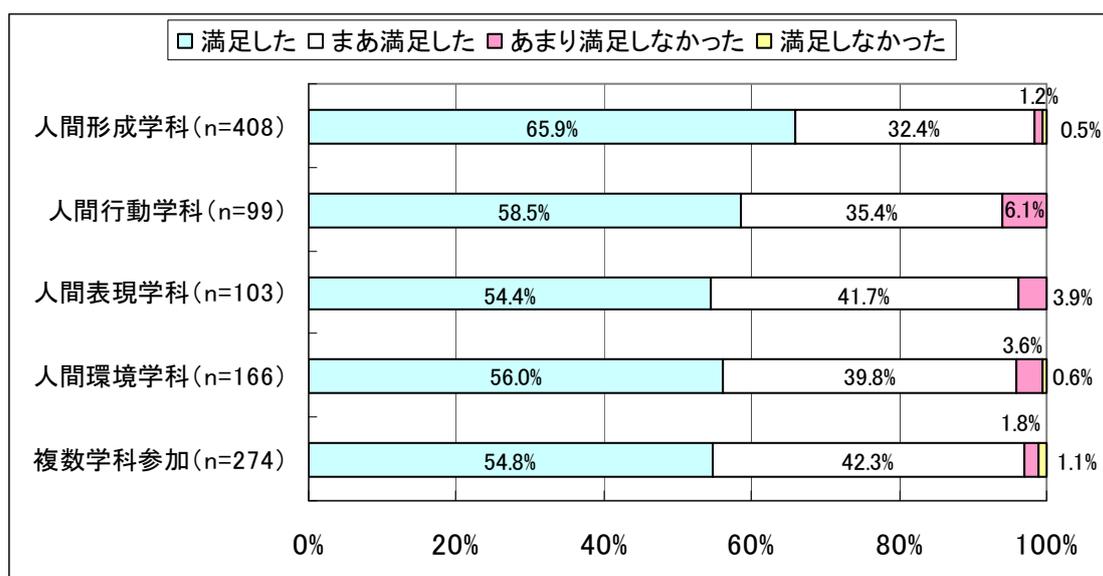


図 12. 総合評価 (n=1,050)

4. 学生企画に対する評価

1) 解体新書 (配布パンフレット)

解体新書について学科別にみると、すべての学科のおよそ 2 人に 1 人の参加者が「おもしろかった」と感じている。また、「参考になった」と答えた参加者もすべての学科で 4 割以上を占めていた (図 13)。

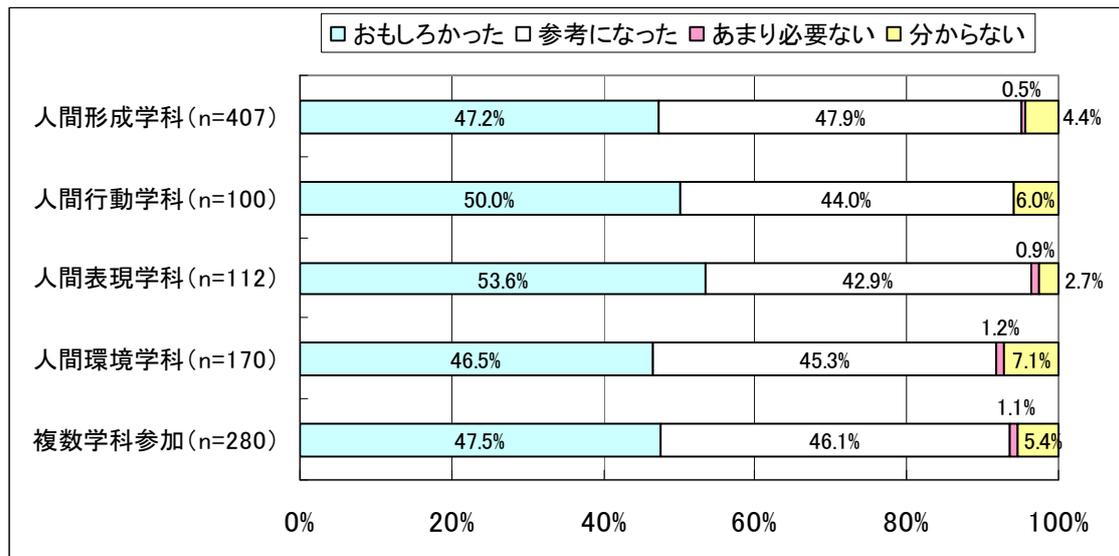
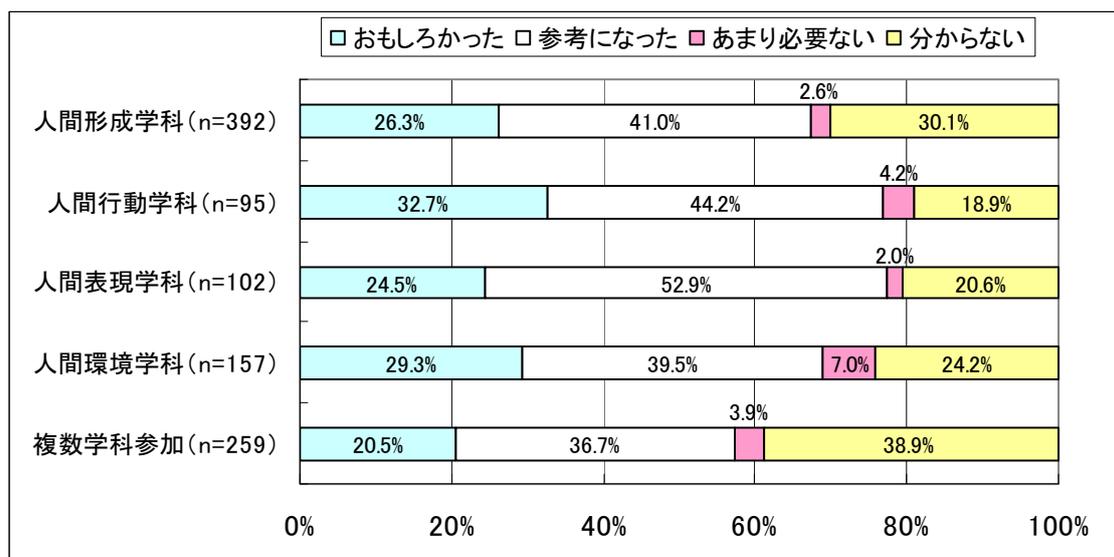


図 13. 解体新書 (n=1,069)

2) 学部紹介動画（発達科学部のホームページ）

学部紹介動画について、学科別に比較分析を行うと有意差が見られ、人間形成学科、人間行動学科、人間表現学科については4割以上の参加者が「参考になった」と答えている。また、複数学科への参加者は、「おもしろかった」、「参考になった」と答えた割合が、全学科の中で最も低かった（図14）。



$$\chi^2=33.269 \quad \text{d.f.}=12 \quad p<.01$$

図14. 学部紹介動画（n=1,005）

3) 写真, 掲示物 (B104教室)

写真・掲示物について学科別にみると、人間行動学科、人間表現学科、人間環境学科において約40%の参加者が「参考になった」と答えている。また、人間行動学科、人間表現学科、人間環境学科においては、「おもしろかった」と「参考になった」の回答が約7割を占めており、好印象を受けた参加者の割合が高かった(図15)。

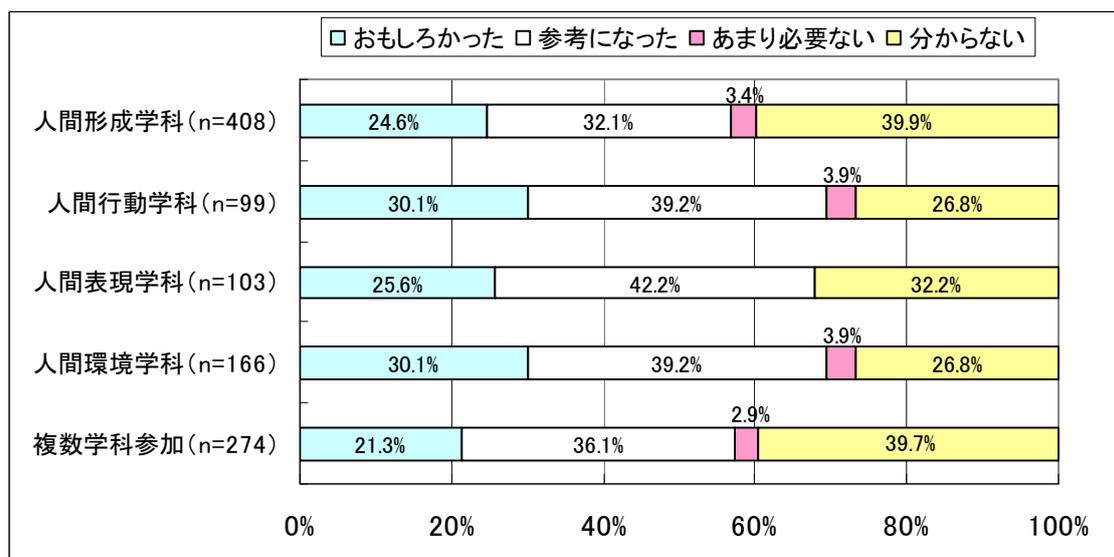
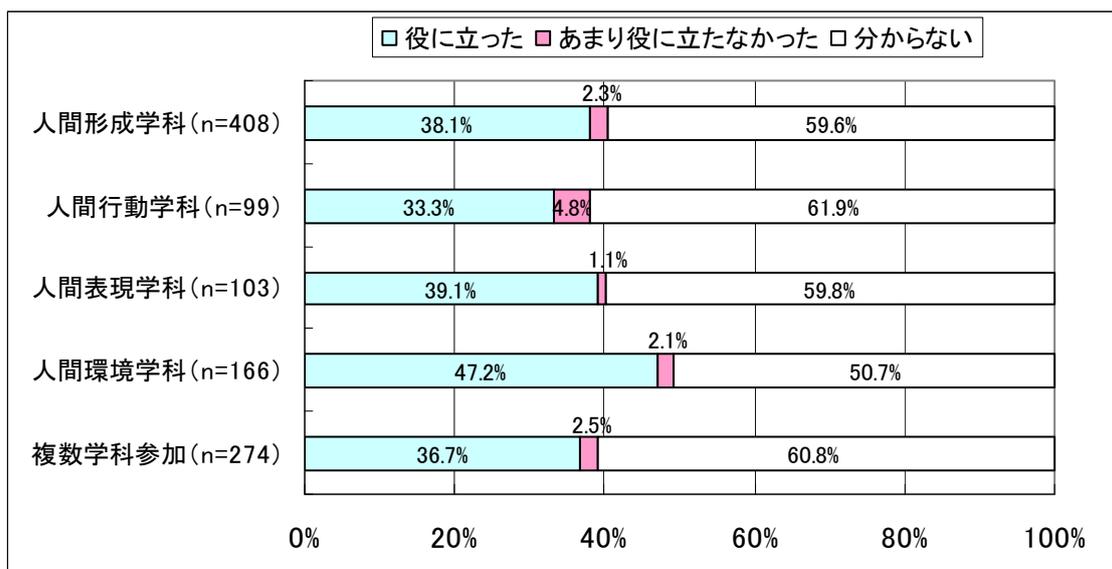


図15. 写真, 掲示物 (n=926)

4) 学生による相談室 (B104教室)

学生による相談室について学科別にみると、すべての学科において3割以上の参加者が「役に立った」と答えている。また、学科別に比較分析を行うと有意差が見られ、人間環境学科において「役に立った」と感じた参加者が約5割を占め、最も高い割合を示した(図16)。

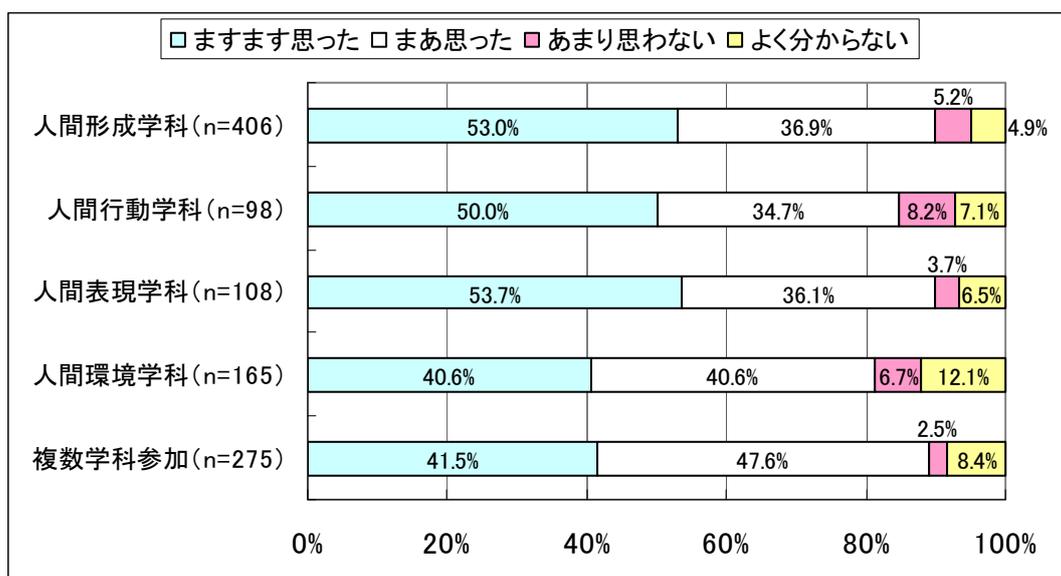


$$\chi^2=16.844 \quad \text{d.f.}=8 \quad p<.05$$

図16. 学生による相談室 (n=894)

5. 発達科学部に対する入学意志

2009年度オープンキャンパスに参加しての発達科学部に対する入学意志を学科別にみると、すべての学科において40%以上の参加者が「ますます思った」と入学意志を強めていたといえる。また、学科別に比較分析を行うと有意差が見られ、特に、人間形成学科、人間行動学科、人間表現学科において、半数以上の参加者が「ますます思った」という傾向がみられた(図17)。



$$\chi^2=28.939 \quad \text{d.f.}=12 \quad p<.01$$

図17. 入学意志 (n=1,052)

自由記述（発達科学部に対する興味・ホームページに関する希望）

1. 教員や学生の研究

- ・絵画などの卒業制作を掲載してほしい(女子, 18, 表現創造論)
- ・知的・発達障害児について(男子, 17, 学校教育論)
- ・大学にはいってどういった勉強をするのか(女子, 17, 複数)
- ・学生による紹介(女子, 17, 複数)
- ・学生の具体的な授業の様子(女子, 17, 数理環境論)
- ・具体的にどんな勉強をしているのか(女子, 15, 心理発達論)
- ・教授の研究テーマ(女子, 18, 人間形成学科複数)
- ・卒論のテーマなど(女子, 18, 複数)
- ・講演実績(男子, 18, 複数)
- ・教員の著書紹介(女子, 16, 心理発達論)

2. カリキュラム

- ・授業科目の内容もっと知りたい(女子, 18, 複数)
- ・授業科目の内容がわかりやすく見られるように(女子, 19, 複数)
- ・どういう内容を勉強しているか(女子, 16, 複数)
- ・授業内容を詳しくしたもの(女子, 16, 複数)
- ・講義のおおまかな内容(女子, 16, 表現創造論)
- ・授業風景や内容をくわしく(女子, 18, 複数)
- ・他の学科の授業がとれるのか(女子, 17, 子ども教育論)
- ・できれば1カ月ごと(女子, 15, 複数)
- ・具体的な授業の内容(女子, 18, 複数)
- ・開講授業の詳しい内容(女子, 18, 人間形成学科)

3. 地域貢献活動

- ・サイエンスショップを知ったので興味がわきました(女子, 19, 複数)
- ・何かボランティア活動など行っているのか(女子, 18, 子ども発達論)
- ・学生個々でやっているボランティアの話など(女子, 17, 複数)
- ・学生と他の学校や施設がどのように関わり, どんなことをしているのか(女子, 35, 複数)

4. 入試情報

- ・もっとくわしく(女子, 15, 複数)
- ・入試内容(コース別)(女子, 16, 複数)
- ・実技で過去にどのような例があるのか(女子, 15, 表現創造論)
- ・実技について(女子, 17, 表現創造論)
- ・倍率などを詳しく知りたい気もします(女子, 18, 複数)
- ・AO のこと(女子, 17, 不明)
- ・志願者数など(女子, 17, 複数)
- ・内容を毎年度掲載してほしい(”〇年度と同じ”ではなく)(女子, 16, 人間形成学科複数)
- ・合格者の点数等(女子, 18, 社会環境論)
- ・実技試験の内容(女子, 17, 人間形成学科複数)
- ・音楽受験の過去問(女子, 17, 表現創造論)
- ・詳しく載せて欲しい(女子, 15, 複数)
- ・小論文について(女子, 17, 心理発達論)
- ・合格者平均点(女子, 18, 社会環境論)
- ・学生さんの大学入試体験談のようなもの(女子, 18, 複数)
- ・AO での身体受験について(女子, 16, 人間行動学科複数)

5. 学生のキャンパスライフ

- ・どのようなサークルがあるか(女子, 16, 表現創造論)
- ・部活の戦績(女子, 17, 生活環境論)
- ・部活動やサークルの活動内容(女子, 16, 複数)
- ・1 日の予定など(女子, 18, 心理発達論)
- ・陸上部(女子, 18, 陸上部)
- ・活動日や活動時間など(女子, 17, 表現創造論)
- ・サークルについてもっと知りたい(女子, 16, 子ども発達論)
- ・好成绩の結果, 内容(女子, 15, 複数)
- ・部活動(女子, 17, 人間行動学科複数)
- ・サークルをたくさん知りたい(女子, 17, 心理発達論)
- ・学食や購買・食堂の様子(女子, 17, 複数)

6. その他

- ・資格の情報(女子, 18, 複数)

- ・奨学金など(女子, 17, 複数)
- ・学生の声をもっと聞きたい(女子, 18, 複数)
- ・具体的な卒業生の進路(女子, 17, 表現創造論)
- ・就職先など(女子, 16, 複数)
- ・発達科学部で行われたこと(女子, 16, 複数)
- ・進路状況(女子, 17, 複数)
- ・就職(男子, 18, 数理情報環境論)
- ・取得資格について詳しく(女子, 16, 学校教育論)
- ・取得資格(男子, 17, 臨床・感性表現論)
- ・六甲祭など(男子, 16, 表現創造論)
- ・発達科学部の各コースについてももっと詳しく書いてほしいです(女子, 17, 複数)
- ・学生の1人暮らし(女子, 17, 複数)
- ・コース別の取得可能な資格(女子, 18, 複数)
- ・取得できる資格をわかりやすく書いてほしい(女子, 16, 人間形成学科複数)
- ・写真(男子, 17, 身体行動論)
- ・具体的にどのような職に就くか(女子, 17, 人間形成学科複数)
- ・卒業後の進路(具体的に)(女子, 16, 心理発達論)
- ・学生寮のこと(女子, 17, 表現創造論)

自由記述（意見・希望・オープンキャンパスに参加した感想）

1. 人間形成学科

1)満足群

①内容

- ・模擬授業がおもしろかった。「ケチャ」をきわめれた(男子, 17, 学校教育論)
- ・高校生企画などでわかりやすく理解できました(女子, 16, 複数)
- ・子ども発達コースで大学生に質問ができてよかったです(女子, 16, 複数)
- ・いろんな話が大学生から直接聞いてよかったです(女子, 16, 子ども発達論)
- ・すごく楽しかった。学生の人のお話も直接聞いて良かった(女子, 16, 子ども発達論)
- ・くだけた印象の楽しい説明会でした(女子, 17, 心理発達論)
- ・雰囲気よかった。吉田先生のお話は面白かったです(女子, 17, 心理発達論)
- ・学生の生の言葉が聞けたのでとても参考になった(女子, 16, 心理発達論)
- ・模擬授業がすごくよかったです(女子, 18, 学校教育論)
- ・講義がおもしろくてますますこの学科を受けたいと思いました(女子, 16, 複数)
- ・とても中身の詰まった企画で発達科学部にますます興味がわきました(女子, 16, 複数)
- ・大学生と話したりできてすごく興味がわきました(女子, 17, 複数)
- ・学生さんたちの意見を直接聞いたのでとても為になりました(女子, 17, 複数)
- ・模擬授業などが思った以上に楽しかったです(女子, 15, 複数)
- ・受験の話でもその後の話でもモチベーションがあがりました(女子, 18, 心理発達論)
- ・学生の話がリアルでよく分かった。おもしろかった(女子, 16, 心理発達論)
- ・学生の話が興味深く聞き入ってしまいました。校舎もきれい(男子, 17, 心理発達論)
- ・高校生参加型は初めてだったのでおもしろくて、1人でも楽しめた(女子, 18, 子ども発達論)
- ・子ども発達論コースの企画はおもしろく、大学生の話を聞いてよかったです(女子, 16, 複数)
- ・知りたかったことが聞け、生徒さんの話も聞いてよかったです(女子, 17, 子ども発達論)
- ・参加してこの学部でどのような勉強をするのかがわかってよかったです(女子, 17, 子ども発達論)
- ・おもしろかった(男子, 17, 学校教育論)
- ・模擬授業とても楽しかったです(女子, 17, 学校教育論)
- ・模擬授業は先輩がどのようなことをどのようにしているかわかり、楽しかった(女子, 16, 学校教育論)
- ・おもしろかったです。勉強頑張ります(男子, 15, 教育科学論)
- ・卒業するまでに「どんなことを」「どんな方法で」学ぶのかを知れた(女子, 15, 心理発達論)
- ・説明だけでなくいろんなイベントがあって楽しかった(女子, 18, 子ども発達論)
- ・楽しかった(男子, 16, 学校教育論)
- ・吉本の芸人みたいな人の話がとても参考になりました(女子, 15, 心理発達論)

- ・よかったです。勉強頑張ります(女子, 17, 学校教育論)
- ・大学生の授業がおもしろかった(女子, 不明, 学校教育論)
- ・学生の方のお話がとてもわかりやすくてよかったです(女子, 18, 複数)
- ・楽しい～(男子, 17, 学校教育論)
- ・めっちゃ楽しかった～(男子, 16, 学校教育論)
- ・よかったです(女子, 18, 子ども発達論)
- ・興味を持てるような内容が多くてすごくよかったです。魅力的でした(女子, 18, 複数)
- ・大学生と直接話せる機会が多かったのでいろんなことが聞けてよかったです(女子, 17, 複数)
- ・おもしろかった。大学生と話せてよかったです(女子, 18, 学校教育論)
- ・相談コースでやはり学生さんの生の声をきけて良かった(女子, 16, 心理発達論)
- ・学生さんが学校生活や受験の話などをしてくれてわかりやすかった(女子, 18, 複数)
- ・大学生とふれあえて楽しかった。期待という気持ちが強くなった(女子, 17, 子ども発達論)
- ・楽しかったです(女子, 17, 心理発達論)
- ・よかったです(女子, 15, 複数)

②先生・学生

- ・先生も先輩もみなよい人たちばかりだと思いました(女子, 18, 複数)
- ・先生がおもしろい(女子, 16, 教育科学論)
- ・みんな仲が良くて楽しそうでした(女子, 16, 複数)
- ・学生さんの対応がとても丁寧で気持ちよかったです。ありがとうございました(女子, 52, 複数)
- ・学生がかわいい(女子, 16, 子ども発達論)
- ・相談にのってくれた学生さんがとても優しくてあこがれました(男子, 18, 複数)

③施設・設備

- ・キャンパスがすごくきれい(男子, 16, 複数)
- ・教室がきれいで机など使いやすかったです(女子, 15, 心理発達論)
- ・きれいだと思った(女子, 17, 複数)
- ・チャイムの音色がよかった(男子, 16, 教育科学論)

④その他

- ・大学楽しそうです。よかったです(女子, 17, 学校教育論)
- ・資料を見たり話を聞いて知ることができ、より一層学びたいと思った(女子, 15, 複数)
- ・気軽に参加できてよかったです(女子, 16, 心理発達論)
- ・やっぱり勉強はしないといけないんだと思った(女子, 15, 子ども発達論)
- ・とても雰囲気よかったです(女子, 16, 子ども発達論)
- ・たくさんコースがあり、選択肢がたくさんあったので驚きました(男子, 16, 心理発達論)

- ・神大は固いイメージがあったけど、意外とフレンドリーでよかった(男子, 16, 学校教育論)
- ・子ども発達論コースで勉強したいと思っているが、ますます来たいと思った(女子, 17, 子ども発達論)
- ・話を聞いて授業が楽しそうだなと思った(女子, 17, 学校教育論)
- ・行きます。神戸大学(男子, 17, 複数)

2)不満群

①内容

- ・8月10日の模擬演習で手持ちぶさたな時間が多く良いものではない(女子, 15, 教育科学論)
- ・教育科学論コースの演習に参加してあまり満足ではありませんでした(女子, 16, 複数)
- ・子ども発達論コースの説明がいまいちわからなかった(女子, 17, 複数)
- ・他大学の同じような学部のオープンキャンパスと比べ、楽しさが感じられない(女子, 18, 複数)

②その他

- ・校舎が汚い(男子, 16, 教育科学論)
- ・相談室とかドアが閉まっっていて超入りにくかった。入ってないが(女子, 17, 学校教育論)
- ・冷房がききすぎ(女子, 16, 複数)
- ・申し込みがインターネットだったので、なんとなく不安でした(女子, 16, 複数)
- ・神戸大学のキャンパスが広く「発達科学部」の場所が分かりにくかった(男子, 57, 複数)
- ・形成学科の相談室が入りづらかった(女子, 17, 複数)

3)要望群

①内容

- ・2つのコース内容が同じで、各々のコースの特徴が分かるようにしてほしい(女子, 17, 複数)
- ・学生生活についてもっと詳しく知りたかった(男子, 17, 心理発達論)
- ・取得可能な資格についてもっと知りたい(男子, 17, 心理発達論)
- ・サークルについてもっと知りたかった(男子, 17, 複数)
- ・入試制度について詳しく説明してほしい(女子, 16, 複数)
- ・クラブ活動が見学できると良かった。活動場所マップがあればわかりやすい(女子, 18, 複数)
- ・入試説明会はないのですか？(男子, 18, 心理発達論)
- ・コース選択で希望通り進めるのかなども知りたい(女子, 16, 複数)
- ・8月以外にも9月などに計画してほしい。人が多すぎてびっくりした(男子, 17, 学校教育論)

②ホームページ

- ・事前にどういったプログラムをやるのか HP に掲載してほしい(女子, 18, 複数)
- ・詳細のプログラムをインターネットにも載せてほしい(男子, 15, 複数)
- ・携帯サイトで1日のスケジュールだけでもわかるとより便利では(男子, 17, 複数)

③その他

- ・バスを無料にして欲しい(女子, 17, 心理発達論)
- ・迷子になったけどすぐ助けてもらえた. できれば食堂のご飯食べたかった(女子, 16, 複数)

2. 人間行動学科

1)満足群

①内容

- ・学生製作の冊子がよく, 教員の説明も面白かった(女子, 18, 複数)
- ・学部説明はとてもおもしろいお話を聞いて大変興味深かったです(女子, 16, 複数)
- ・学科の説明がわかりやすかったです(女子, 16, 複数)
- ・学科の活動内容がよくわかり, さらに関心をもった(女子, 17, 複数)
- ・良かった(女子, 17, 身体行動論)
- ・とてもよかったです(男子, 17, 身体行動論)

②その他

- ・モチベーションがすごく上がりました(女子, 17, 複数)
- ・パンフレットがわかりやすかった(女子, 16, 複数)
- ・自分が思っていた以上に興味があった(女子, 17, 複数)

2)要望群

①内容

- ・学生によるプレゼンがあるとよかった(男子, 17, 身体行動論)
- ・体験講義があればいいなと思った(女子, 17, 複数)

②時間

- ・忙しいとは思いますが, 数日(数回)行ってほしい(女子, 17, 複数)

3. 人間表現学科

1)満足群

①内容

- ・3 講義目にみたビデオが演出等とても面白かったです(女子, 16, 表現創造論)
- ・舞台の上映がよかった. どのような活動をしているのかわかった(女子, 16, 表現創造論)
- ・模擬授業での内容が充実していて, あっというまでした(女子, 16, 臨床・感性表現論)
- ・とても丁寧に質問に答えていただき, とても参考になった(女子, 18, 表現創造論)
- ・わかりやすかった(女子, 16, 臨床・感性表現論)
- ・とても面白く, 解体新書の内容が面白かった(女子, 17, 表現創造論)
- ・コース別に詳しく話を聞くことができた(女子, 17, 複数)
- ・田所さんの研究発表にとっても興味を持った(女子, 17, 複数)
- ・参考になりました(女子, 17, 複数)

②その他

- ・ありがとうございました(女子, 18, 複数)
- ・ユニークな講師陣がよかった(男子, 47, 表現創造論)
- ・楽しそうだなと思った(女子, 17, 複数)
- ・入学して, はやくみんなで舞台を作りたいと思いました(女子, 18, 表現創造論)
- ・何もないところから演劇を作るのが楽しそうだった(男子, 17, 表現創造論)
- ・音楽・美術・ダンスの人達と交流することができることに魅力を感じた(女子, 15, 表現創造論)
- ・Chainを見て人間表現に行こうと決め, ますます舞台をつくりたくなった(女子, 17, 表現創造論)
- ・どのコースにいても色んなコースの授業がとれると知ってよいなと思いました(女子, 16, 複数)
- ・個性的な方が多く, 楽しかった(女子, 16, 表現創造論コース)

2)不満群

①内容

- ・詳しくて充実した内容でしたが少し長かったように思います(女子, 18, 表現創造論)
- ・模擬授業があまりおもしろくなかった。「神戸とファッション」(男子, 18, 複数)
- ・具体的な説明をもっとすべきだと思う(女子, 24, 表現文化論)

②その他

- ・冷房きついです(女子, 15, 表現創造論)
- ・勢いが無い(女子, 16, 複数)
- ・後ろの方に座ったときにスクリーンの文字がうすすぎて見えなかった(女子, 16, 表現創造論)

3)要望群

①内容

- ・もっと美術の説明をしてほしかったです。冷房がきつく寒かった(女子, 16, 表現創造論)
- ・もうちょっといろいろなことにスポットをあててほしかったです(女子, 15, 表現創造論)
- ・表現創造演習以外の普通の授業の話も聞きたかった(女子, 16, 表現創造論)

②その他

- ・音楽と美術で入学した人では実力の差があるのか知りたかった(女子, 16, 表現創造論)

4. 人間環境学科

1)満足群

①内容

- ・難しいところもあったが、全体的にわかりやすく良かった(女子, 15, 自然環境論)
- ・どんな学習をするのか、大まかではあるがわかった(男子, 16, 自然環境論)
- ・研究室ツアーがとてもおもしろかった(女子, 17, 自然環境論)
- ・研究室の説明がすごく丁寧でわかりやすくてよかった(女子, 17, 複数)
- ・様々な研究室をのぞくことができよかった(男子, 18, 複数)
- ・すごくおもしろかった(女子, 16, 複数)
- ・研究内容が見れて楽しかったです。ますます入りたくなりました(女子, 17, 自然環境論)
- ・昨年より説明とかも詳しくとても興味がわいた。先輩の話も楽しかった(女子, 17, 生活環境論)
- ・先輩が質問に親切に答えてくださりよかった。発光の実験がおもしろかった(女子, 17, 自然環境論)
- ・卒業生のパワポは楽しそうでわきあいあいとした様子が伝わってきた(女子, 17, 生活環境論)
- ・とてもためになりました(男子, 17, 自然環境論)
- ・楽しかった(男子, 18, 複数)
- ・HP や資料ではわからないことが直接聞いてよかったです(女子, 17, 複数)
- ・楽しかった(男子, 17, 数理情報環境論)
- ・先生の言っていることが難しくよくわからなかったが、面白かった(女子, 16, 数理情報環境論)

②先生・学生

- ・大学院生の方が親切に色々教えてくれて、すぐためになった(女子, 17, 自然環境論)
- ・学生がイキイキしていて、本当に行きたいと思った(女子, 18, 自然環境論)
- ・受付の人が親切だった(女子, 15, 数理情報環境論)

- ・教授も学生もフレンドリーで話しかけてくれて楽しかった(女子, 18, 生活環境論)

③その他

- ・自分のやりたいことがやれ, その分野について考えられすごく良いと思った(女子, 16, 複数)
- ・後々, 理系の勉強ができるのがよいと思った(女子, 16, 数理情報環境論)
- ・4 月来ます(男子, 18, 数理情報環境論)
- ・研究室等の案内ありがとうございました(女子, 19, 複数)
- ・とても楽しそうでした(男子, 19, 自然環境論)
- ・飲みものの配布よかったです(女子, 16, 複数)
- ・昨年よりもわかりやすくなっていた気がします(パンフレット)(女子, 17, 複数)

2)不満群

①内容

- ・自然コースの田辺さんが時間かかりすぎ. 次の説明に間に合わなかった(男子, 19, 自然環境論)
- ・研究室によって先生の気まぐれなどで聞きたいことが聞けず残念だった(男子, 18, 自然環境論)
- ・見学ツアーは人が多く, 1 つの所の時間も短いので参考にならなかった(男子, 17, 自然環境論)

②その他

- ・教授や学生のいない教室があったのが残念だった(女子, 19, 複数)
- ・発達科学部について「入っても専門性がない」と思った(男子, 16, 生活環境論)
- ・いまいどこで何をやっているかわからなかった(男子, 17, 社会環境論)
- ・ツアーでまわったときに先生の話が難しくしてしんどかった(女子, 17, 自然環境論)

3)要望群

①内容

- ・模擬授業よりももっと時間をかけて学科紹介をして欲しかった(男子, 15, 数理情報環境論)
- ・志望者同士の話す機会があってもよいと思った(男子, 17, 複数)
- ・学生の実験を見たい(男子, 16, 社会環境論)
- ・普段の学生の様子も知りたかった(女子, 18, 社会環境論)
- ・解体新書の中に研究室紹介の写真のようなものがあればよかった(女子, 17, 自然環境論)
- ・それぞれの学科やコースの特徴をさらに明確にしてほしい(女子, 16, 複数)
- ・説明で取り扱うコース以外のコースの紹介ももう少ししてほしい(女子, 17, 生活環境論)

②時間

- ・回数を増やしてほしい(女子, 16, 社会環境論)
- ・G 棟ツアーは面白かったが, 時間内に終わってほしかった(女子, 17, 自然環境論)

5. 発達支援論コース

1) 要望群

① 時間

- ・時間内での説明が難しいようで時間配分を変えてもよいと思った(女子, 35, 発達支援論)

6. 複数学科選択

1) 満足群

① 内容

- ・生活環境論コースの DVD 見て楽しそうだった(男子, 17, 複数)
- ・高校生参加企画が楽しかったです(女子, 15, 複数)
- ・学生の生の声を聞いてよかったです(女子, 16, 複数)
- ・心理発達の院生に相談にのってもらえた. 学校教育の模擬授業面白い(女子, 18, 複数)
- ・いろいろ知れてよかったです(女子, 16, 複数)
- ・のび太が面白かったです(女子, 15, 複数)
- ・学校教育論の模擬授業がおもしろかった(男子, 16, 複数)
- ・今日どんなことを勉強するのか知ることができ, ここに来たいと思った(女子, 17, 複数)
- ・丁寧でわかりやすい説明でした(女子, 18, 複数)
- ・楽しかった(男子, 17, 複数)
- ・学校教育の模擬授業に参加して小学校教育に興味を持ち楽しかった(女子, 16, 複数)
- ・楽しかったです(女子, 17, 複数)
- ・おもしろかったです(女子, 16, 複数)

② その他

- ・頑張って神戸大学に来たいと思いました. 勉強頑張ります(女子, 17, 複数)
- ・いい大学だなと思いました(女子, 16, 複数)
- ・この学部に絶対入ろうと思いました(女子, 15, 複数)
- ・親切に在校生が場所を教えてくれてよかったです(女子, 15, 複数)
- ・ありがとうございました(女子, 16, 複数)
- ・絶対に受かります(女子, 18, 複数)

2)不満群

①内容

- ・コース説明会が始まる時間が分かりづらかった(女子, 17, 複数)
- ・実際に講義を体験したかった(男子, 17, 複数)
- ・自然環境の見学ツアーは、興味のない研究室もまわりしんどかった(女子, 18, 複数)
- ・模擬授業がすべてのコースで充実していればよかった(女子, 18, 複数)
- ・教育科学の模擬授業は京大教育科学部のほうが興味をひかれた(女子, 17, 複数)

②時間

- ・講座がかぶっていて全部が聞けなかったのが残念でした(女子, 16, 複数)
- ・少し長い(女子, 18, 複数)
- ・2 時間分と 1 時間分のがあり受けたいのが重なってしまいました(女子, 17, 複数)

③その他

- ・学生さんの話を聞き知ることに関心を持ち続けていないと感じたのが残念(女子, 17, 複数)
- ・冷房がちよっと寒かったです(女子, 16, 複数)
- ・案内が不十分だと思った(女子, 17, 複数)
- ・冷房がききすぎて寒かったです(女子, 17, 複数)

3)要望群

①内容

- ・模擬授業がもう少しあって欲しかった(女子, 16, 複数)
- ・学生の声がもっと聞きたかったので学生によるプレゼンがあればよかった(女子, 16, 複数)
- ・模擬授業は大学生相手のほうが普通の授業の様子がわかると思った(女子, 17, 不明)
- ・もっと体験できるのがあったほうがよいと思います(女子, 17, 複数)
- ・質疑応答は個人的に後で聞けるようなことを設定してもいいと思います(女子, 35, 複数)
- ・入江さんとドラえもんが面白かった。身体行動の模擬授業受けたかった(男子, 18, 複数)
- ・嫌な面もちゃんと見せてほしかった(女子, 17, 複数)
- ・模擬授業をどのコースでもやってほしい(女子, 16, 複数)
- ・人間行動学科の説明会で実際の学生の意見も聞かせて欲しかった(女子, 16, 複数)

②時間

- ・1 つ 1 つの時間を短くしてより多くのコースをまわれば嬉しかった(男子, 16, 複数)
- ・1 つのコースの時間を短くしてたくさんまわれるようにしたらいいと思った(女子, 16, 複数)
- ・開催回数を増やしてほしい(男子, 16, 複数)
- ・夏とは別の時期にもう1回開催してほしい(女子, 17, 複数)

- ・30 分ごとに学部説明など変えて欲しい(女子, 16, 複数)
- ・開催時間を 10 時から 16 時にしてほしいです(男子, 16, 複数)

③資料

- ・パンフレットの種類がもう少しほしかった(女子, 17, 複数)